На основу члана 70. став (1) и (3) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник Босне и Херцеговине“, број 39/14), члана 82. став (3) Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", број 97/16) и члана 97. Статута општине Власеница („Службени гласник општине Власеница“, број 9/17) на приједлог Комисије за набавке (у даљем тексту: комисија) именоване Рјешењем начелника општине бр. 02/3-404-18/19 од 9.10.2019. године, у поступку јавне набавке путем отвореног поступка за набавку радова замјена постојећих свјетиљки енергетски ефикаснијим ЛЕД свјетиљкама, начелник општине Власеница донио је

ОДЛУКУ
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА

I

У проведеном поступку јавне набавке путем отвореног поступка за набавку радова замјена постојећих свјетиљки енергетски ефикаснијим ЛЕД свјетиљкама, додјељује се уговор понуђачу **„SECTOR SECURITY“ д.о.о. Бањалука,** чија укупна понуђена цијена износи **302.004,42 КМ**
(словима: тристотинедвијехиљадеичетири и 42/100 конвертибилних марака)
са урачунатим порезом на додату вриједност.

II

У складу са чланом 45. став (2) изабрани понуђач из тачке I ове одлуке је дужан у року од 10 (десет) дана од дана пријема одлуке доставити документацију наведену у тачки 12.2 тендерске документације којом доказује личну способност и овјерене копије документације којом се доказује економска и финансијска способност.

III

У року од 15 (петнаест) дана од дана пријема ове одлуке изабраном понуђачу из тачке I ове одлуке доставиће се приједлог уговора.

IV

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објавиће се на интернет страници Општине Власеница, истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став (6) Закона.

Образложење

На основу Одлуке о покретању поступка за набавку радова замјена постојећих свјетиљки енергетски ефикаснијим ЛЕД свјетиљкама бр. 02/3-404-18/19 од 9.10.2019. године, покренут је поступак јавне набавке путем отвореног поступка, према критеријуму додјеле уговора – најнижа цијена технички прихватљиве понуде. Обавјештење о набавци бр. 800-1-3-6-3-7/19 је обављено дана 29.10.2019. године на порталу јавних набавки, сажетак у

„Службеном гласнику Босне и Херцеговине“, бр. 73/19, исправке обавјештења о набавци су објављене 18.12.2019. и 13.2.2020. године и у „Службеном гласнику Босне и Херцеговине“, број 83/19 и 13/20.

До крајњег рока за доставу понуда 24.2.2020. године до 12:00 часова благовремено је стигло 5 (пет) понуда. Како је уговорни орган на дан отварања понуда примио жалбу понуђача донесена је Одлука о одгађању наставка поступка јавне набавке бр. 02/3-404-18-2/19 од 24.2.2020. године. Након доношења Закључка бр. ЈН2-02-07-1-567-5/20 од 26.3.2020. године Уреда за разматрање жалби – подружница Бањалука о одбацивању жалбе понуђача-жалиоца као неуредне уговорни орган је наставио поступак набавке и позвао понуђаче на јавно отварање достављених понуда дана 23.4.2020. године у 12:30 часова. На јавном отварању понуда 23.4.2020. године у 12:30 часова саопштене су сљедеће информације:

1. Понуђач ***„ПРИМ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Источно Сарајево***, са укупном понуђеном цијеном у износу 237.346,83 КМ без пореза на додату вриједност, нема попуста.
2. Понуђач ***„WEISS LIGHT“ д.о.о. Пале***, са укупном понуђеном цијеном у износу 263.331,41 КМ без пореза на додату вриједност, нема попуста.
3. Понуђач ***„SECTOR SECURITY“ д.о.о. Бањалука***, са укупном понуђеном цијеном у износу 258.123,44 КМ без пореза на додату вриједност, нема попуста.
4. Понуђач ***„К-ИНЕЛ“ д.о.о. Источно Сарајево***, са укупном понуђеном цијеном у износу 249.932,64 КМ без пореза на додату вриједност, нема попуста.
5. Група понуђача ***„NEXEN“ д.о.о. Бањалука и „МИГ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Мркоњић Град, лидер групе „NEXEN“ д.о.о. Бањалука***, са укупном понуђеном цијеном у износу 222.562,92 КМ без пореза на додату вриједност, нема попуста.

Резултати поступка јавног отварања понуда су унесени у Записник о отварању понуда чије достављање понуђачима који су учествовали у поступку набавке је извршено у складу са чланом 63. став (6) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине – у даљем тексту Закон.

Након јавног отварања понуда Комисија је приступила провјери квалификација понуђача и оцјени понуде у складу са чланом 65. став (1) Закона.

Након појединачног разматрања понуда односно оцјене квалификација понуђача, Комисија је констатовала:

1. ***Одбацује се*** понуда понуђача „ПРИМ ЕЛЕКТРО“ д.о.о. Источно Сарајево јер понуђач није доставио тражене доказе у складу са условима из тендерске документације и то:

- Доказ о успјешном искуству у реализацији најмање 1 (једног) уговора чији је карактер и комплексност сличан предмету набавке и чија збирна вриједност је најмање једнака процијењеној вриједности уговора а који је реализован у последње 3 (три) године односно од почетка пословања. Достављени докази које је понуђач доставио не

задовољавају услов из тачке 15.1 под а) тендерске документације јер је списак свих извршених уговора и достављених потврда о уредно извршеним пословима чији је карактер сличан предмету набавке у последње 3 (три) године мања од процијењене вриједности набавке (263.352,00 КМ).

- Понуђач није доставио каталог, технички извјештај или други документ из кога су видљиве техничке спецификације свјетиљки које нуди и није доставио узорак свјетиљке који ***има*** утиснут фабрички број и особне податке о свјетиљци (произвођач, тип, снага и др.) у складу са чланом 49. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама. Недостављањем описа робе и техничке документације за робу коју понуђач нуди комисија није могла извршити евалуацију свјетлосно-техничких карактеристика робе која је предмет набавке.
- Понуђач је дио документације која се односи на тестни извјештај и перформансе робе коју нуди доставио на страним језицима што није у складу са тачком 23. тендерске документације у којој се наводи да уколико понуђач дио пропратне документације доставља на другом језику обавезан је приложити и превод овлаштеног судског тумача.
- Понуђач није доставио фајлове са фотометријским прорачуном за сваку класу улица израђене од стране овлаштеног лица у складу са захтјевом из тачке 8. тендерске документације.

2. ***Одбацује се*** понуда понуђача „WEISS LIGHT“ д.о.о. Пале јер понуђач није доставио тражене доказе у складу са условима из тендерске документације и то:

- Понуђач је доставио узорак са видним фабричким оштећењима. Након детаљног прегледа узорка и компарације истог са траженим захтјевима у тендерској документацији констатовано је да постоје недостаци и одступања од захтјеваних техничких карактеристика: Кућиште лампе достављеног узорка је израђено у комбинацији алуминијум-пластика што није у складу са захтјевима наведеним у тендерској документацији, гдје је наведено у тачки 8. тендерске документације да кућиште мора бити израђено од алуминијума ADC 12, висококвалитетне легуре или еквивалент. Након отварања и даљег прегледа је констатовано да постоји веома мали слободан простор, неприступачан драјвер што има за резултат немогућност замјене било ког елемента електронике без претходног демонтирања свјетиљке што додатно усложњава процес одржавања. На основу достављеног узорка констатовано је да не постоји могућност надоградње CONTROLORA који сам подешава снагу свјетиљке према спољним потребама а што није у складу са траженим захтјевом из тендерске документације.
- Понуђач није техничку документацију за снагу свјетиљке од 90W превео на један од службених језика у Босни и Херцеговини у складу са чланом 12. став (3) Закона о јавним набавкама и тачком 23. тендерске документације. Недостављањем званичног превода за свјетиљку (90W) комисија није могла утврдити свјетлосно-техничке

карактеристике и извршити евалуацију дијела понуде који се односи на техничке карактеристике поменуте свјетиљке.

- Понуђач за свјетиљку снаге 90W није доставио тражене цертификате који доказују да је свјетиљка прошла тражене тестове издате од стране овлаштених органа у складу са захтјевима из тачке 8. тендерске документације.
- Понуђач је доставио документацију којом доказује да понуђена роба испуњава термички тест према стандарду ЕН 60598-1 али није доставио доказ да орган који је издао тестове има овлаштење од органа државне управе да проводи поступке оцјењивања у складу са чланом 54. став (5) Закона о јавним набавкама.

3. ***Прихвата се*** понуда понуђача „SECTOR SECURITY" д.о.о. Бањалука јер задовољава услове за квалификацију (лична, професионална, економска и техничка способност) у складу са члановима 45. до 51. Закона и тачком од 12 до 15. тендерске документације. Техничка спецификација, документација и узорак за робу коју понуђач нуди је у складу са захтјевима из тачке 8. тендерске документације.
4. ***Одбацује се*** понуда понуђача „К-ИНЕЛ" д.о.о. Источно Сарајево јер понуђач није доставио тражене доказе у складу са условима из тендерске документације и то:

- Понуђач није доставио овјерену копију дипломе за другог квалификованог радника електроструке у циљу доказивања услова наведеног у тачки 15.1 под б) тендерске документације.
- Понуђач на основу достављене документације за тражену опрему није доказао да хидраулична дизалица којом располаже има висински домет минимално 10 метара у складу са условом наведеним у тачки 15.1 под в) тендерске документације.
- Понуђач није доставио узорак свјетиљке који има утиснут фабрички број и особне податке о свјетиљци (произвођач, тип, снага и др.) у складу са чланом 49. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама. Након детаљног прегледа узорка и компарације истог са траженим захтјевима у тендерској документацији констатовано је да постоје одступања од захтјеваних техничких карактеристика: Кућиште лампе достављеног узорка је израђено у комбинацији алуминијум-пластика што није у складу са захтјевима наведеним у тендерској документацији, гдје је наведено у тачки 8. тендерске документације да кућиште мора бити израђено од алуминијума ADC 12, висококвалитетне легуре или еквивалент.

- Понуђач није доставио цертификате који доказују да су свјетиљке прошле тест механичке заштите (ИП тест) према стандарду ЕН 60598-1 у складу са тачком 8. тендерске документације.
- Понуђач није доставио за све понуђене свјетиљке извјештај о мјерењу фотометријских карактеристика према стандарду ЛМ79-08 у складу са тачком 8. тендерске документације.

5. ***Одбацује се*** понуда групе понуђача „NEXEN" д.о.о. Бањалука и „МИГ ЕЛЕКТРО" д.о.о. Мркоњић Град, лидер групе „NEXEN" д.о.о. Бањалука јер понуђач није доставио тражене доказе у складу са условима из тендерске документације и то:

- Понуђач није техничку документацију за снагу свјетиљке од 90W превео на један од службених језика у Босни и Херцеговини у складу са чланом 12. став (3) Закона о јавним набавкама и тачком 23. тендерске документације. Недостављањем званичног превода за свјетиљку (90W) комисија није могла утврдити свјетлосно-техничке карактеристике и извршити евалуацију дијела понуде који се односи на техничке карактеристике поменуте свјетиљке.
- На основу увида у техничку документацију понуђача утврђено је да за свјетиљке снаге 60W и 35W кућиште лампе коју понуђач нуди је израђено од комбинације алуминијума и пластике што није у складу са захтјевима из тендерске документације гдје је захтјевано да кућиште мора бити израђено од алуминијума ADC 12, висококвалитетне легуре или еквивалент. Поред наведеног, понуђач нуди свјетиљку од 35W истих карактеристика коју је као узорак доставио други понуђач у овом поступку набавке и након извршеног прегледа узорка комисија је констатовала да понуђена свјетиљка од 35 W има мали слободан простор, неприступачан драјвер, што отежава замјену било ког елемента електронике без претходног демонтирања свјетиљке и тиме усложњава процес одржавања. На основу узорка понуђача комисија је утврдила да не постоји могућност надоградње CONTROLORA који сам подешава снагу свјетиљке по спољним потребама. На основу наведених чињеница свјетиљке снаге 60W и 35W не испуњавају техничке захтјеве који су наведени у тачки 8. тендерске документације.
- Понуђач није доставио цертификате који доказују да је свјетиљка од 90W прошла тестове у складу са тачком 8. тендерске документације на једном од службених језика у Босни и Херцеговини.
- Понуђач је доставио документацију којом доказује да понуђена роба испуњава термички тест према стандарду ЕН 60598-1 али није доставио доказ да орган који је издао тестове има овлаштење од органа државне управе да проводи поступке оцјењивања у складу са чланом 54. став (5) Закона о јавним набавкама.

Након прегледа и оцјене квалификованих понуда, примјеном критерија најнижа цијена технички задовољавајуће понуде, комисија је сачинила ***ранг-листу понуђача***:

1. ***„SECTOR SECURITY“ д.о.о. Бањалука*** са укупном понуђеном цијеном у износу од **302.004,42 КМ** са урачунатим порезом на додату вриједност.

Уважавајући напријед наведене чињенице комисија је дала приједлог да се уговор додијели понуђачу ***„SECTOR SECURITY“ д.о.о. Бањалука*** са укупном понуђеном цијеном у износу од **302.004,42 КМ** са урачунатим порезом на додату вриједност.

Информације о прегледу и оцјени понуда су унесене у Записник о прегледу и оцјени понуда у складу са чланом 65. став (2) и исти ће у складу са чланом 71. став (2) Закона бити достављен уз Одлуку о избору најповољнијег понуђача.

У поступку оцјене проведеног поступка Комисија је у свему правилно поступила, препорука за избор најповољнијег понуђача дата је у складу са Законом, подзаконским актима и тендерском документацијом, те није било неправилности и пропуста у раду, који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије.

На темељу напријед наведеног, а у складу са чланом 64. став (1) тачка б) Закона, одлучено је као у изреци.

Упутство о правном лијеку

Против ове одлуке се може изјавити жалба уговорном органу у писаној форми, у року од 10 (десет) дана од дана пријема одлуке о избору. Начин изјављивања жалбе је дефинисан у члану 99. Закона.

Број: 02/3-404-18/19
Датум: 18. мај 2020. године

НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ
Мирослав Краљевић